
COMUNE DI TOSCOLANO MADERNO
CONSIGLIO COMUNALE
GRUPPO "FARE COMUNE"

Preg. me

Sindaco CHIARA CHIMINI
Assessore VITTORIA GOI
del Comune di Toscolano Maderno
protocollo@pec.comune.toscolano.maderno.bs.it

Oggetto: RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA AL SINDACO e ALL'ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI

Il sottoscritto consigliere comunale del gruppo "Fare Comune", ERMANNO BENEDETTI, nell'ambito delle funzioni e dell'esercizio del proprio mandato:

- Vista la richiesta di accesso agli atti formulata dal consigliere Ermanno Benedetti in data 13/05/2024 (prot. n. 001328 del 15/05/2024) in merito alla documentazione completa riguardante i lavori per realizzazione del sistema di collettamento e smaltimento delle acque meteoriche in località Maclino ("Gronda Maclino");
- Vista la documentazione ricevuta in data 17/05/2024, prot. 0013775, che nonostante sia accompagnata da lettera dichiaratamente "ad evasione della richiesta pervenuta" non contiene in modo esaustivo quanto richiesto, mancando i seguenti elaborati, di cui con la presente si rinnova richiesta di consegna:
 - Documentazione di gara, affidamento lavori e contabilità finale con la ditta BBBBBB snc;
 - Computo Metrico Estimativo di cui al progetto appaltato alla ditta AAAAAA srl; e delle opere appaltate alla ditta BBBBBB snc;
 - Copia dei Contratti d'appalto con ditta AAAAAA srl e ditta BBBBBB snc.
- Vista la Comunicazione di Risoluzione Contrattuale in data 28/12/2023, prot. 0035326, trasmessa dal RUP, nonché Responsabile Ufficio Lavori Pubblici, Arch. Mauro Peruzzi, all'impresa AAAAAA srl, e per conoscenza al Direttore dei Lavori Ing. CCCCCC, al Collaudatore Ing. DDDDD, e alle società assicurative EEEEE SpA e FFFFF SpA;
- Vista la documentazione e gli atti tecnico-amministrativi (inadempimenti, relazione riservata DL, messe in mora, contestazioni, riserve e controdeduzioni) che hanno portato il RUP alla Comunicazione di cui al punto precedente;
- Vista la risposta pervenuta dall'impresa AAAAAA srl in data 17/01/2024 (la cui copia trasmessaci, peraltro, manca degli estremi di protocollo), che contesta quanto disposto dal RUP;
- Vista la Comunicazione del nuovo Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici, dott. Luca Serafini in data 21/02/2024, prot. 0005124, rivolta al Direttore dei Lavori, invitandolo a procedere alla redazione, in contraddittorio con la stessa Impresa (AAAAAA srl, NdR), del quadro tecnico economico aggiornato sulle opere ancora da eseguire, che consideri le effettive problematiche che interessano l'attraversamento del Condominio Serraglio, nonché ad effettuare una valutazione interna sulle riserve esplicitate".
- Considerato che La Comunicazione di Risoluzione del RUP in data 28/12/2023 non può essere interpretata come una mera dichiarazione di intenti, leggendovi chiaramente i termini seguenti:
 - "... la stazione appaltante DETERMINA la risoluzione dell'appalto ...";
 - "... la stazione appaltante DETERMINA (...) l'escussione della cauzione definitiva e della garanzia fideiussoria per l'anticipazione ...";
 - "... la stazione appaltante DETERMINA (...) la comunicazione della risoluzione dell'appalto di che trattasi, all'Autorità Nazionale Anticorruzione";

- “DISPONE che il direttore dei lavori proceda senza indugio (...) alla redazione dello stato di consistenza dei lavori già eseguiti, all’inventario e alla relativa presa in consegna”;
- “ORDINA che l’appaltatore, immediatamente dopo la redazione dello stato di consistenza e l’inventario, provveda al ripiegamento dei cantieri qualora allestiti e allo sgombero delle aree di lavoro ...”.
- Considerato che nella risposta pervenuta dall’impresa AAAAAA srl in data 17/01/2024, dopo aver contestato, come detto, la risoluzione, e ribadito la propria posizione, al terz’ultimo capoverso si legge: “Tutto ciò premesso, anche all’esito delle comunicazioni intercorse, contestiamo fermamente l’atto di risoluzione contrattuale ricevuto e Vi invitiamo a revocare tale provvedimento e la contestuale richiesta di escussione della fideiussione.”
- Considerato che la Comunicazione del nuovo Responsabile Ufficio Lavori Pubblici (Dott. Luca Serafini), in data 21/02/2024:
 - Sia rivolta solo al Direttore dei Lavori e non già anche al Collaudatore, all’impresa e alle società assicuratrici di cui sopra;
 - Non si configuri come “revoca” della precedente Comunicazione di Risoluzione, ma anzi si riferisca (incredibilmente, N.d.R.) solo alla successiva risposta dell’impresa AAAAAA srl;
 - Inviti sostanzialmente ad una prosecuzione dei lavori con la medesima impresa, dopo aver rideterminato gli importi e “valutato” le riserve esplicitate dall’impresa (già in precedenza controdedotte e rifiutate, NdR);
 - Confidi ad un’evasione di tale richiesta nel termine di 15 giorni (mentre la consegna dei documenti di cui alla nostra richiesta è avvenuta il 17/05, quindi 86 giorni dopo, senza che siano segnalati altri atti in proposito);

per cui, visto e considerato quanto sopra, il sottoscritti CHIEDE quanto segue:

- La consegna dei documenti richiesti e non trasmessi;
- In cosa consista “l’esito delle comunicazioni intercorse” citato dall’impresa AAAAAA srl nella sua contestazione alla risoluzione dell’appalto, evidentemente successive alla comunicazione del RUP in data 28/12/2023;
- Come sia possibile, per il nuovo RUP, invitare il Direttore dei Lavori di determinare in contraddittorio con l’impresa AAAAAA srl nuovi importi per il quadro economico e nuove valutazioni su riserve già rifiutate, senza revocare quanto disposto dal RUP arch. Mauro Peruzzi in data 28/12/2023, e senza darne alcuna motivazione;
- Come sia possibile che l’invito di cui sopra, e le sue determinazioni, non sia rivolto anche e contestualmente al Collaudatore ing. DDDDD ;
- Quali siano gli accordi presi con tale impresa AAAAAA srl, e se esistano atti endoprocedimentali che hanno portato l’amministrazione a nuovi intenti (nel qual caso chiediamo che ci siano consegnati);
- Se dopo il 21/02 sino ad oggi sia stata consegnata la relazione richiesta al DL, se sia stata redatta una perizia, e se siano state accolte, anche parzialmente, alcune delle riserve esplicitate dall’impresa AAAAAA I. Nel caso alcune delle evenienze citate si siano verificate si chiede copia della relativa documentazione.
- Quale sia ad oggi la situazione dell’appalto di cui trattasi e quali i programmi per la sua soluzione.

I sottoscritti chiedono che le risposte a quanto sopra pervengano per iscritto nella loro interezza e completezza, nell’interesse dell’ente comunale e dei cittadini da esso rappresentato.

Toscolano Maderno, lì 27 maggio 2024

I consigliere comunale del gruppo “Fare Comune” Emano Benedetti